

Id Cendoj: 30030370022007100049  
Órgano: Audiencia Provincial  
Sede: Murcia  
Sección: 2  
Nº de Recurso: 324 / 2006  
Nº de Resolución: 41/2007  
Procedimiento: CIVIL  
Ponente: MARIA JOVER CARRION  
Tipo de Resolución: Sentencia

**Resumen:**

MATERIAS NO ESPECIFICADAS

AUDIENCIA PROVINCIAL Rollo 324/06

SECCIÓN SEGUNDA J. Murcia Once

MURCIA Impugnación Tasación Costas 79/06

**SENTENCIA nº 41/07**

Ilmos Sres.

D. Abdón Díaz Suarez

Presidente

Dª María Jover Carrión

D. Fernando López del Amo González

Magistrados

En Murcia, a dos de febrero de dos mil siete.

Habiendo visto en grado de apelación la Sección Segunda de esta Ilma. Audiencia Provincial los autos de Impugnación Tasación Costas 79/06 que en primera instancia se han seguido en el Juzgado civil de Murcia Once entre las partes, como actora Caja de Ahorros del Mediterráneo representado por el Procurador Sr. Jiménez Martínez y defendido por el Letrado Don. José , y como demandado Don Luis Alberto . En esta alzada actúa como apelante la actora. Siendo Ponente la Ilma. Sra. Doña María Jover Carrión, que expresa la convicción del Tribunal.

**ANTECEDENTES DE HECHO**

PRIMERO.- El Juzgado de Instancia citado, con fecha 21 de febrero de 2006 dictó en los autos principales de los que dimana el presente rollo la Sentencia cuya parte dispositiva dice así: "FALLO: Que debo desestimar y desestimo la impugnación de la tasación de costas practicada en el ENJ 690/02 efectuada por el Procurador Don Carlos Jiménez Martínez en nombre y representación de Caja de Ahorros del Mediterráneo, contra Don Luis Alberto , sin imposición de costas procesales".

SEGUNDO.- Contra la anterior sentencia y en tiempo y forma se preparó e interpuso recurso de apelación por la representación de apelante la Caja de Ahorros del Mediterráneo siendo admitido en ambos efectos, dándose traslado a la contraparte que presentó escrito oponiéndose al recurso.

TERCERO.- Por el Juzgado de Instancia se elevaron las actuaciones a ésta Ilma. Audiencia Provincial, turnándose a la Sección Segunda, formándose el Rollo nº 324/06, y examinados los autos, se

señaló el día 31 de enero de 2007 para deliberación, votación y fallo.

CUARTO.- En la sustanciación de ambas instancias se han observado las prescripciones legales.

## **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

PRIMERO.- La sentencia recurrida ha desestimado la impugnación de la tasación de costas formulada por la representación de la Caja de Ahorros del Mediterráneo, adicionando a la minuta presentada por el Letrado de la actora 121'81 euros correspondientes al IVA sobre la minuta del Letrado, y practicando la retención por Impuesto de Rendimientos de Trabajo Personal (IRPF), en la minuta de honorarios del Letrado, y en la cuenta de derechos del Procurador.

SEGUNDO.- Insiste la parte recurrente que la minuta del Letrado de la CAM no esta sujeta al IVA, al existir entre el Letrado minutante y la CAM una relación laboral ordinaria, ello al amparo del *art.7 nº 5 de la Ley del IVA*.

El planteamiento revocatorio instado por el recurrente debe ser estimado habida cuenta que consta acreditado que el Letrado minutante es empleado fijo de la CAM, razón por la no debe ser incluido el IVA en las minutas de estos Letrados ni, por ello, en la tasación de costas.

Tampoco procede practicar sobre la misma minuta retención alguna a cuenta del IRPF ya que con arreglo al *art. 65 nº 5 el Reglamento del IRPF* los letrados internos satisfacen tales impuestos, practicando las liquidaciones trimestralmente a través del modelo 130 (*R.D. 1775/04 del Reglamento del IRPF*), en cantidad que al parecer sobrepasa el porcentaje objeto de retención por el Sr. Secretario, rechazándose la falta de jurisdicción que en estos supuestos invoca el Juzgador en la sentencia recurrida.

TERCERO.- Por la estimación del recurso no procede pronunciamiento sobre las costas de esta alzada, de conformidad con los *artículos 398 y 394 de la Ley de Enjuiciamiento Civil*.

Vistos los artículos citados y demás de general aplicación.

En nombre de S.M. E. Rey.

## **FALLAMOS**

Que estimando el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de Caja de Ahorros del Mediterráneo, contra la sentencia dictada el 21 de febrero de 2006 por el Juzgado de Primera Instancia de Murcia Once, en el Incidente de Impugnación de Tasación de Costas inicialmente reseñado, debemos REVOCAR Y REVOCAMOS dicha resolución, en el sentido de excluir de la Tasación de Costas el Impuesto sobre el Valor Añadido de la minuta aportada por el Letrado recurrente Sr. José, no procediendo practicar sobre dicha minuta la retención alguna del Impuesto de Rendimiento de Trabajo Personal por el Sr. Secretario del Juzgado; confirmando el pronunciamiento de la sentencia del derecho del letrado recurrente a incluir su minuta de honorarios en la tasación de costas; sin las costas de esta alzada.

Una vez notificada a las partes remítanse los autos principales con testimonio de la presente resolución al Juzgado de origen.

Así por esta nuestra sentencia, definitivamente juzgando, certificación de la cual se unirá al Rollo de Sala, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACION.- Dada y pronunciada fué la anterior Sentencia por los Ilmos. Sres. Magistrado/s que la firman y leída por el/la Ilmo. Magistrado Ponente en el mismo día de su fecha, de lo que yo el/la Secretario certifico.

PUBLICACIÓN: En la misma fecha fue leída y publicada la anterior resolución por el Ilmo. Sr/a. Magistrado que la dictó, celebrando Audiencia Pública. Doy fe.

DILIGENCIA: Seguidamente se procede a cumplimentar la notificación de la anterior resolución. Doy fe.